



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2015 AUG 27.

Eldöntés
LCS és KB
kajjára meg e-mail
van
Huu

Ügyiratszám: VED/001/354-5/2015. **Tárgy:** Szentantalfa község
Ügyintéző: Borsik Beáta településrendezési
Szerv. egység: Építésügyi Osztály eszközeinek módosítása
Telefon: 06-88/579-329 **(egyszerűsített eljárás)**
Hiv. szám: 884-2/2015. - ismételt végső szakmai
véleményezési szakasz –

Kiss Csaba úr
polgármester
Szentantalfa Község Önkormányzata

SZENTANTALFA

Fő u. 39.

8272

ZÁNKAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KIRENDELTSÉGE, SZENTANTALFA		
Erkezett:	2015. 08. 27	
Előszám:	884-2/2015 mell.
Utószám:		Előadó: MN

Tisztelt Polgármester Úr!

„Szentantalfa Szabályozási terv módosítása” megnevezésű, „2014” keltezésű, végső szakmai véleményezésre összeállított tervdokumentációt kérésére megvizsgáltam. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi. LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 40. § (2) bekezdése a) pontja alapján veszek részt. A településrendezési eszközökről az **Eljr. 40. § (3) bekezdés** szerint az alábbi – **záró** – véleményt adom.

Előzmények:

Szentantalfa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 97/2013. (XII. 18.) és a 118/2014. (XI. 24.) Sza. Önk. sz. határozatában döntött a hatályos településrendezési eszközök felülvizsgálatáról és annak módosításáról, a 98/2013. (XII. 18.) Sza. Önk. sz. határozatában pedig a partnerségi egyeztetés szabályairól.

Tárgyi ügyben az önkormányzat megkeresésére a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésze (továbbiakban: Állami Főépítész), az Eljr. 32. § (2) bekezdésében biztosított jogkörben az SOD/08/243-2/2013. számú (kelt: 2013. 11. 18.) levelében tájékoztatást adott a tárgyi módosítás egyeztetési eljárásának típusára vonatkozóan. Ez alapján az önkormányzat egyszerűsített eljárás folytatott le, melynek keretében – az Eljr. 41. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében – az Állami Főépítész az SOD/08/7-2/2014. számú (kelt: 2014. 01. 15.) levelében *előzetes*

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

telefon: 88/579-322, fax: 88/620-006, e-mail: epitesugy@vemkh.gov.hu

szakmai véleményt adott. Az önkormányzat 2014. 06. 04-én megkérte az Állami Főépítészt a záró vélemény kiadására. Az Állami Főépítész az SOD/08/7-4/2014. számú (kelt: 2014. 06. 27.) záró véleményében Szentantalfa község tárgyi településrendezési eszközeit nem javasolta elfogadásra, egyben előírta a dokumentáció javítását, kiegészítését és a záró vélemény ismételt megkérését.

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján 2015. április 1-től Veszprém megye településeit érintően az állami főépítési feladatok ellátása a Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozik. A fentiek alapján az önkormányzat egyeztetést kezdeményezett a Veszprém Megyei Kormányhivatal főépítési hatáskörben eljáró Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályával. 2015. 07. 03-án tartott személyes megbeszélés értelmében az önkormányzat megküldte a korábban az Állami Főépítész által hiányolt, releváns dokumentumokat, illetve újra megkérte a főépítési záró véleményt.

A településen hatályos településrendezési eszközök:

- 71/2010. (IX. 30.) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti terv;
- 9/2010. (X. 14.) önk. rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv.

A módosítás tárgya:

- A település délkeleti részén a hatályos településrendezési eszközökben már tervezett belterületként kijelölt Lke-1 jelű kertvárosias lakóterület építési övezetet érintően az építési hely, mint kötelező szabályozási elem helyett nem kötelező szabályozási elemként a „telken belüli építési hely lehetőség” alkalmazása, annak jelölése a szabályozási tervlapon.
- A hivatkozott területet érintően közlekedési terület szabályozásának módosítása.

A tervezési feladatok a HÉSZ és a szabályozási terv módosítását teszik szükségessé.

Szentantalfa község településrendezési eszközei módosítására vonatkozó ismételt záró vélemény kérése 2015. augusztus 8-án érkezett.

Az önkormányzat csatolta a képviselő-testület 59/2014. (IV. 29.) sz. határozatát a véleményezési szakasz lezárásáról, de nincs információ a határozat közzétételéről. Az önkormányzat a határozat szerint megismerte a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket. Egyeztető tárgyalás összehívására nem került sor.

Jelen szakmai véleményem alapja a Pro Arch. Építész Stúdió, (R. Takács Eszter okl. építészmérnök, vezető településtervező TT1 01-2883) által elkészített „Szentantalfa Szabályozási terv módosítása” megnevezésű, „2014” keltezésű, végső szakmai véleményezésre összeállított anyag. Az aláírólap tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, de nem tartalmazza minden részt vevő tervező eredeti aláírását, melyet kérek pótolni. A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről

szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező településtervező végezte.

A végső szakmai véleményezésre megküldött iratanyag tartalma:

- Iratanyag az eljárás során keletkezett dokumentumok másolataival;
- Egyeztetési dokumentáció végső szakmai véleményezésre;
 - Bevezetés
 - Jóváhagyandó munkarészként Szentantalfa módosított Helyi Építési Szabályzata és Belterületi Szabályozási terv módosítása;
 - Alátámasztó munkarész

Záró szakmai vélemény:

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítottam, hogy az Eljr. 40.§ (1) bekezdése szerinti valamennyi dokumentum megküldésre került. Az önkormányzat az egyeztetést a jogszabályi előírásoknak megfelelően lefolytatta.

Azonban észrevételezem, hogy a HÉSZ-módosítás preambulumban a felhatalmazó jogszabályok hiányosan lettek megjelölve. Helyesen „az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdés, valamint a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szervek és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően az alábbiakkal egyeztetve a következőket rendeli el:” A kipontozott részben a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 52. § (3) bekezdése és az 54. § (1) bekezdése alapján meg kell jelölni, hogy a rendelet megalkotásához mely adott szerv vagy személy véleményének kikérésére volt szükség. Ennek felsorolására az 1. melléklet 7.3.2. pontja ad szövegezési mintát. (Ennek szükségessége a Törvényességi Felügyeleti Osztállyal egyeztetésre került.)

Az SOD/08/7-4/2014. számú záró véleményében az Állami Főépítész kifogásolta, hogy a tervdokumentációban nem tettek eleget a Nemzeti Környezetügyi Intézet NeKI-013-2/2014. számon kiadott véleményében megfogalmazottaknak, vagyis a Balatoncsicsó kistérségi vízmű vízbázisának hidrogeológiai „B” védőterületével kapcsolatos korlátozásokat nem vették figyelembe. Mivel a dokumentációban továbbra sem szerepel a kifogásolt munkarész, ezért a fentiek értelmében továbbra is kérem jelölni a hidrogeológiai „B” védőterületet illetve védőidomot, a szolgáltató vízikönyvi nyilvántartásának megfelelően, illetve az ahhoz kapcsolódó szükséges korlátozásokat előírni.

A módosított szabályozási terven, a tervezési terület észak-nyugati részén az Lke-1 és Lke-2 lakóterület találkozásánál hiányzik a két építési övezet határának jelölése, ezért kérem utólag feltüntetni a jelmagyarázat szerinti övezethatár jelölést.

Szakmai véleményem összefoglalása:

Szentantalfa településrendezési eszközeinek tárgyi módosítására irányuló záró véleményem egyetértő, javaslom annak testületi jóváhagyását, amennyiben az önkormányzati rendelet-tervezet (HÉSZ) és a módosított szabályozási terv javítása, kiegészítése, illetve az egyeztetési eljárást lezáró önkormányzati határozat közzététele megtörtént.

Az elfogadott településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet - digitális adathordozón, *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni részemre.

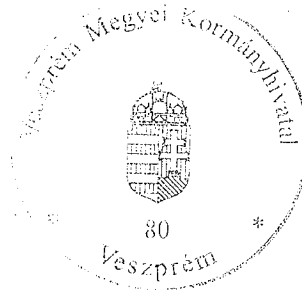
A végső szakmai véleményezési szakaszban a záró szakmai véleményemet az Eljr. 40.§ (2) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2015. augusztus 26.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából



Németh Zsolt
Németh Zsolt
osztályvezető