

2017.03.16.

KCS PM.

Bur

Szentantalfa Község Önkormányzata

8072 Szentantalfa
Fő u. 39.

2017.03.16

307/2017.

Tisztelt Képviselőtestület!

Alulírott Balassa Józsefné sz.: Hanczvikel Ildikó (Tapolca, 1972. augusztus 4., an.: Pintér Margit), Balassa Bálint (Tapolca, 1993. június 5., an.: Hanczvikel Ildikó) és kk. Balassa Rebeka Szandra (Tapolca, 2002. február 19., an.: Hanczvikel Ildikó) 8272 Szentantalfa, Fő u. 7. sz. alatti lakosok

e l ő a d j u k ,

hogy néhai férjem, édesapánk; Balassa József volt Szentantalfa, Fő u. 7. sz. alatti lakos 1991-ben vásárolta meg a szentantalfai 354/5. hrsz-ú ingatlant, 146.880.-Ft - teljes mértékben kifizetett - vételárért, mely ingatlan tulajdonjogát én, valamint két gyermekem; Balassa Bálint és kk. Balassa Rebeka Szandra öröklés útján megszereztük, egymás között Balassa Józsefné 2/4, Balassa Bálint 1/4, kk. Balassa Rebeka Szandra 1/4 arányban, 2005-ben. (Balassa Bálint és kk. Balassa Rebeka Szandra tulajdoni illetőségét az én özvegyi jogom terheli.)

A néhai férjem, édesapánk; Balassa József által aláírt adásvételi szerződésben kötelezettséget vállalt az ingatlan beépítésére, ez azonban családi körülményeink miatt nem valósult meg. Az ingatlan tulajdoni lapján máig is be van jegyezve az „elidegenítési tilalom a beépítési kötelezettség biztosítására, 1995 év végéig”.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy ezen elidegenítési tilalmat az alábbi indokaim alapján szíveskedjen törölni.

1. Az ingatlan akkori teljes piaci értéken számolt vételárát megfizettük, jogelődünk által.
2. Az ingatlant a szerzés (1991) óta – vagyis 16 éve – férjem, édesapánk 2004-ben bekövetkezett haláláig együtt, utána én és gyermekeim szakadatlanul birtokoltuk, birtokoljuk, gondozzuk és használjuk.
3. Az adásvételi szerződésben rögzített 1995-ig tartó beépítési kötelezettségemet ugyan nem teljesítettük, de annak előírása óta 22 év telt el és a Tisztelt Önkormányzat a szerződésben rögzített bontó feltételt nem érvényesített sem néhai férjemmel, sem velünk szemben ezen – elég hosszú, 22 év – időszak alatt.
4. Ezen időmúlás miatt a szerződésbeli bontó feltétel alkalmazására a T. Önkormányzat részéről a kötelmi jog 5 éves elévülés miatt ma már kizárt.

5. A bontó feltételt rögzítő szerződéses kikötés alapját képező 26/1987. (VII.30.) MT. sz. rendeletet 2001. X. 22-i hatállyal a 194/2001. (X. 19.) Korm. sz. rendelet hatályon kívül helyezte.
6. Az eltelt 22 év alatt a tárgyi ingatlant - még ha nem is került volna a nevünkre a 354/5. hrsz-ú ingatlan – akkor is elbirtokoltuk volna, még pedig per-, teher- és igénymentesen, figyelemmel a sajátunkkenti birtoklásra, gondozásra.

Tisztelt Képviselőtestület!

Az elidegenítési tilalom törlése iránti igényünket peres eljárás keretében a fentiekben rögzített indokok miatt érvényesíteni tudjuk, de nem kívánunk a T. Önkormányzattal perbe bocsátkozni, ha békés úton is rendezhető a bejegyzett tilalom törlése.

Úgy vélem – miután a bontási feltétel érvényessége és az érvényesíthetősége az elévülés miatt már nem alkalmazható a T. Önkormányzat részéről - a telkünk beépíttelenségének fennmaradása a T. Önkormányzat érdekeit is sérti. Erre tekintettel a következő megoldási javaslatot terjesztem elő:

Kérem a T. Önkormányzatot, hogy szíveskedjenek az elidegenítési tilalmat a tárgyi ingatlan tulajdoni lapjáról töröltetni.

Fenti ingatlant el kívánjuk idegeníteni elsősorban szentantalfai, helyi vevő részére, de amennyiben **egy éven belül** nem jelentkezik helyi vevő, egyéb vevő részére kívánom az ingatlant értékesíteni.

Várjuk szíves válaszukat.

Szentantalfa, 2017. március 6.

Tisztelettel:

Balassa Józsefné
Balassa Józsefné


Balassa Bálint

Balassa Rebeka Szandra
kk. Balassa Rebeka Szandra